



Stan Illinois
Komisja Praw Człowieka Stanu Illinois

**JESTEŚMY TU PO TO, BY PAŃSTWU SŁUŻYĆ. ZAPRASZAMY DO KONTAKTU
W DOWOLNYM MOMENCIE.**

KOMISJA PRAW CZŁOWIEKA STANU ILLINOIS

James R. Thompson Center
100 W. Randolph Street, Suite 5-100
Chicago, Illinois 60601
Tel (312) 814.6269
Faks (312) 814.4760

LUB

KOMISJA PRAW CZŁOWIEKA STANU ILLINOIS

William G. Stratton Building
Room 802
401 South Spring Street
Springfield, Illinois 62706
Tel (217) 785.4350
Faks (217) 524.4877

**WYDRUKOWANO PRZEZ WŁADZĘ STANU ILLINOIS
1/2011**



2010

KOMISJA PRAW CZŁOWIEKA STANU ILLINOIS
SPRAWOZDANIE
SZANOWNY PAN GUBERNATOR PAT QUINN
ROZCZNE

NASZA MISJA

Komisja Praw Człowieka Stanu Illinois działa na rzecz ochrony wolności przed bezprawną dyskryminacją, zgodnie z definicją podaną w **stanowej Ustawie o prawach człowieka (Illinois Human Rights Act)**.

Ustawa zabrania...

dyskryminacji ze względu na płeć, wiek, rasę, kolor skóry, wyznanie, karalność, stan cywilny, niepełnosprawność, status rodzinny, status mieszkaniowy, obywatelstwo, zatrudnienie, pochodzenie narodowościowe, pochodzenie etniczne, karne zwolnienie ze służby wojskowej, a także dyskryminacji w formie odwetu, dyskryminacji ze względu na orientację seksualną oraz dyskryminacji w formie molestowania seksualnego.

dyskryminacji pod względem zatrudnienia, transakcji na rynku nieruchomości oraz dyskryminacji w zakresie wykształcenia wyższego, dostępu do miejsc publicznych oraz dostępu do kredytów finansowych.

Misją Komisji jest zapewnienie neutralnego forum, na którym rozstrzygane są skargi dotyczące dyskryminacji składane w oparciu o przepisy **stanowej Ustawy o prawach człowieka (Illinois Human Rights Act)**.

Nasz podstawowy obowiązek...

to bezstronne ustalanie przypadków bezprawnej dyskryminacji zgodnie z definicją podaną w **stanowej Ustawie o prawach człowieka (Illinois Human Rights Act)** oraz przekazywanie opinii publicznej informacji o **Ustawie i Komisji**.

Podstawowe wartości, którymi kieruje się Komisja, zakładają zapewnienie profesjonalnej, kompetentnej, efektywnej i skutecznej obsługi wszystkim osobom poszukującym informacji lub mających sprawę przed Komisją.



Z DUMĄ PEŁNIMY SŁUŻBĘ PUBLICZNĄ



List do Szanownego Pana Gubernatora Pata Quinna, Członków Zgromadzenia Ogólnego i Mieszkańców Stanu Illinois:

Komisja Praw Człowieka Stanu Illinois niniejszym przekazuje na Państwa ręce sprawozdanie roczne za rok obrachunkowy 2010.

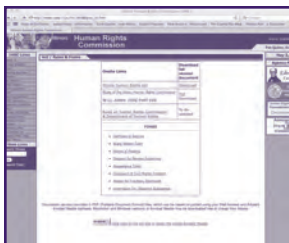
Mimo wyzwań finansowych stojących przed naszym stanem, Komisja coraz szerzej realizuje swój mandat, zapewniając mieszkańcom stanu Illinois dostęp do uczciwego i bezstronnego forum umożliwiającego rozstrzygnięcie roszczeń osób, które padły ofiarą dyskryminacji bądź zostały oskarżone o dyskryminację, zgodnie z definicją podaną w stanowej Ustawie o prawach człowieka (Illinois Human Rights Act), 775 ILCS 5/1-101 i nast.

Na początku roku urząd objął nowy Przewodniczący, a także dwóch nowo mianowanych Komisarzy. Ponadto ponowne nominacje otrzymało kilku dotychczasowych Komisarzy. Dzięki temu Komisja rozpoczęła rok 2010 w pełnym składzie.

Dzięki bliskiej współpracy z Biurem Gubernatora oraz organami ustawodawczymi stanu Illinois dysponujemy zasobami i wsparciem umożliwiającym skuteczną realizację naszej misji. Powołanie do naszego zespołu dwóch nowych sędziów prawa administracyjnego (ang. Administrative Law Judge, w skrócie ALJ) pozwoli nam skuteczniej i wydajniej wydawać orzeczenia w sprawach oczekujących obecnie na rozstrzygnięcie przed Komisją. Ponadto nadal pracujemy nad ugruntowaniem relacji z Departamentem Praw Człowieka, Departamentem Usług Centralnego Zarządzania (CMS) i innymi najważniejszymi interesariuszami, co zapewni nam wsparcie potrzebne do eliminacji dyskryminujących praktyk w stanie Illinois. Jesteśmy także dumni z tego, że we współpracy z CMS i Biurem Gubernatora mieliśmy swój wkład w rozpoczęcie ważnych prac Komisji Stanu Illinois ds. Dochodzeń ws. Tortur i Pomocy.

W tym roku Komisja położyła zdwojony nacisk na kontakt ze społeczeństwem - we współpracy z organizacjami Center On Halsted i Lambda Legal przeprowadziliśmy nasze pierwsze forum publiczne Nasze prawa na mocy przepisów. Byliśmy także jednym z gospodarzy i organizatorów imprezy upamiętniającej Lilly Ledbetter, której walka o równouprawnienie płci w dziedzinie wysokości wynagrodzeń doprowadziła do uchwalenia przez Kongres Stanów Zjednoczonych Ustawy o równości wynagrodzeń (Lilly Ledbetter Fair Pay Act). Teraz bardziej niż kiedykolwiek praca Komisji zmierzająca do wykorzenia przejawów dyskryminacji w naszym stanie ma zasadnicze znaczenie. W imieniu Komisji dziękujemy za duże i stałe wsparcie z Państwa strony.

Martin R. Castro, Przewodniczący
Komisja Praw Człowieka



KOMISJA PRAW CZŁOWIEKA STANU ILLINOIS

6 grudnia 1976 roku był gubernator James R. Thompson podpisał stanową Ustawę o prawach człowieka (Illinois Human Rights Act), 775 ILCS 5/1-101 i nast. Ustawa ta stworzyła najszerszą w historii Illinois podstawę praw obywatelskich dla mieszkańców stanu. Ustawa powołała do życia podwójny aparat egzekucyjny: Departament zajmujący się dochodzeniami w sprawie zarzutów dyskryminacji oraz Komisję rozstrzygającą skargi dotyczące naruszenia praw obywatelskich w dziedzinie mieszkalnictwa, zatrudnienia, dostępu do obiektów publicznych, wyższego wykształcenia oraz kredytów finansowych. Zarzuty dyskryminacji mogą przedstawiać Komisji osoby fizyczne, grupy i/lub - w pewnych okolicznościach - Dyrektor Departamentu Praw Człowieka. Departament lub strona powodowa może złożyć w Komisji skargę dotyczącą naruszenia praw obywatelskich. Skargi takie są rozstrzygane zgodnie z ustępem 8A-102 i 8B-102 Ustawy.

Komisja Praw Człowieka (ang. Human Rights Commission, w skrócie HRC) prowadzi biura w Chicago i Springfield. W skład HRC wchodzi trzynastu komisarzy, dyrektor wykonawczy, naczelny sędzia prawa administracyjnego, zastępca naczelnego sędziego prawa administracyjnego oraz siedmiu sędziów prawa administracyjnego, główny doradca podatkowy, główny radca prawny, zastępca głównego radcy prawnego i asystent głównego radcy prawnego oraz personel administracyjny.

STRESZCZENIE PRZYPADKU NR 1

Morad i Zuniga v. Kuratorium Oświaty Miasta Chicago (Board of Education of the City of Chicago)

(Dyskryminacja ze względu na pochodzenie etniczne i narodowościowe)

Dwóch powodów wniosło oskarżenie, że padli oni ofiarą nękania ze względu na swoje pochodzenie etniczne i narodowościowe. Powodowie twierdzili także, że zostali zwolnieni z pracy ponieważ złożyli skargę dotyczącą takiego nękania. Strona pozwana twierdziła, że żadne przypadki nękania nie miały miejsca, a powodowie zostali zwolnieni, ponieważ tworzyli negatywne środowisko pracy dla innych pracowników.

Strona powodowa przegrała sprawę, ponieważ nie zdołała udowodnić, że przypadki nękania miały miejsce. Roszczenia dotyczące zwolnienia z pracy zostały oddalone, ponieważ powodowie nie mogli udowodnić, że przyczyna zwolnienia podana przez stronę pozwaną była pretekstem umożliwiającym niezgodne z prawem działanie odwetowe.

STUDIUM PRZYPADKU NR 4

Arrest Record

Kwestionowana sprawa: Molestowanie seksualne, odwet

Stanowa ustawa o prawach człowieka (ang. Illinois Human Rights Act) 775 ILCS 5/2-102(D) i 775 ILCS 5/6-101(A)

Cheryl Lockard v. Pierwszy Kościół Baptystów (First Baptist Church) Cheryl Lockard v. Keith Jones

Cheryl Lockard („Strona powodowa” złożyła w Departamencie Praw Człowieka Stanu Illinois („Departament”) zarzut dyskryminacji przeciwko Stronie pozwanej - Pierwszemu Kościołowi Baptystów (First Baptist Church, „kościół”) i jego Duchownemu („Jones”), twierdząc, że Jones molestował ją seksualnie, a kościół zwolnił ją ze stanowiska sekretarki w odwecie za skargę dotyczącą molestowania seksualnego. Departament znalazł wystarczające dowody na molestowanie seksualne i działania odwetowe, a następnie złożył w Komisji Praw Człowieka Stanu Illinois („Komisja”) w imieniu strony powodowej skargę przeciwko Jonesowi i kościołowi dotyczącą niezgodnej z prawem dyskryminacji.

Stanowa Ustawa o prawach człowieka (Illinois Human Rights Act, „Ustawa”) stanowi, że zarzut dyskryminacji musi zostać złożony w ciągu 180 dni od rzekomego dyskryminującego postępowania. Jones i kościół twierdzili, że ponieważ większość rzekomych przypadków molestowania seksualnego miała miejsce wcześniej niż w okresie 180 dni poprzedzających złożenie zarzutów, a jedyny przypadek molestowania seksualnego w tym okresie „nie był poważny” (Jones masował ramiona powódki, gdy ta pisała na komputerze), to zarzuty molestowania seksualnego nie zostały złożone w terminie.

Po wysłuchaniu zeznań sędziego prawa administracyjnego Komisji („AJ”) nie zgodził się ze stroną pozwaną i orzekł, że zarzut został złożony w terminie, a strona powodowa przedstawiła przeważające dowody, że była molestowana seksualnie. AJ orzekł także, że pozwani podjęli działania odwetowe wobec powódki. AJ przyznał powódce zwrot zaległego wynagrodzenia, niezwróconych wydatków na leczenie oraz odszkodowanie za straty moralne poniesione w wyniku tych aktów dyskryminacji.

Kościół i Jones złożyli przed Komisją sprzeciw wobec wydanego przez AJ zalecanego orzeczenia i decyzji („ROD”), ponownie twierdząc, że zarzuty nie zostały złożone w terminie, a jedyny incydent, który miał miejsce w odpowiednim okresie był odoosobniony i nie był poważny. Panel złożony z trzech Komisarzy odrzucił ponowne rozpatrzenie ROD i przegłosował przyjęcie ROD jako ostatecznego orzeczenia i decyzji Komisji.





STUDIUM PRZYPADKU NR 3

WNIOSEK O ROZPATRZENIE: Wiek, płeć, odwet

Stanowa ustawa o prawach człowieka (ang. Illinois Human Rights Act) 775 ILCS 5/2-102 (A) i 775 ILCS 5/6-101(A)

W sprawie wniosku o rozpatrzenie złożonego przez: Janet Williams

Janet Williams („Wnioskodawca”) złożyła wniosek o rozpatrzenie przez Komisję Praw Człowieka Stanu Illinois („Komisja”) zawiadomienia o oddaleniu przez Departament Praw Człowieka Stanu Illinois („Departament”) złożonego przez nią zarzutu dyskryminacji. Wnioskodawca twierdziła, że Bedford Motors Service, Inc. („Pracodawca”) zwolnił ją ze stanowiska Dyrektora Transportu ze względu na jej płeć - kobieta, wiek - ponad 40 lat oraz w ramach odwetu za jej wcześniejszy sprzeciw wobec niezgodnej z prawem dyskryminacji.

Departament początkowo nie znalazł dowodów na dyskryminację i oddalił wszystkie trzy zarzuty dyskryminacji przedstawione przez wnioskodawcę. Po złożeniu przez wnioskodawcę wniosku o rozpatrzenie tego oddalenia, Departament zmienił wcześniejsze stanowisko, stwierdzając, że istnieją wystarczające dowody na dyskryminację wnioskodawcy ze względu na płeć oraz na zarzut działania odwetowego. Zauważając, że Pracodawca zatrudnił na miejsce wnioskodawcy pracownika należącego do chronionej grupy wiekowej wnioskodawcy, Komisja zgodziła się z Departamentem, że nie ma wystarczających dowodów na dyskryminację wnioskodawcy ze względu na wiek. W związku z tym Komisja podtrzymała decyzję Departamentu o oddaleniu zarzutu dyskryminacji ze względu na wiek i przekazała sprawę do Departamentu w celu przedstawienia wystarczających dowodów na działanie odwetowe oraz dyskryminację wnioskodawcy ze względu na płeć.

WNIOSEK O ROZPATRZENIE

Kiedy Departament Praw Człowieka Stanu Illinois (ang. Illinois Department of Human Rights, w skrócie DHR) oddała zarzut ze względu na brak wystarczających dowodów dyskryminacji, strona powodowa może złożyć wniosek o rozpatrzenie przez HRC lub złożyć skargę w sądzie obwodowym w ciągu 90 dni od otrzymania zawiadomienia o oddaleniu zarzutu. Kiedy DHR stwierdza niestawiennictwo lub oddała zarzut w związku z nieobecnością na posiedzeniu ustalającym stan faktyczny, strona powodowa może złożyć wniosek o rozpatrzenie przez HRC lub złożyć skargę w sądzie obwodowym w ciągu 90 dni od otrzymania zawiadomienia. Od decyzji HRC można odwołać się do właściwego sądu apelacyjnego.

SKŁADANIE SKARGI

Jeśli DHR znajdzie wystarczające dowody dyskryminacji i wyda zawiadomienie, w celu dalszego postępowania w sprawie strona powodowa musi: (1) w ciągu 90 dni od otrzymania zawiadomienia złożyć skargę we właściwym sądzie obwodowym lub (2) w ciągu 30 dni od otrzymania zawiadomienia zwrócić się z wnioskiem do DHR o złożenie w imieniu strony powodowej skargi do HRC. Jeśli DHR nie zakończy dochodzenia w ciągu 365 dni bądź w uzgodnionym przedłużonym terminie, wówczas strona powodowa ma 90 dni, aby: (1) złożyć skargę w HRC lub (2) złożyć skargę we właściwym sądzie obwodowym.

WYMÓG ZWIĄZANY Z MEMORANDUM POPRZEDZAJĄCYM ROZPRAWĘ

Nie później niż na 14 dni przed wyznaczoną datą rozprawy wszystkie strony wspólnie przygotowują i przekazują przewodniczącemu rozprawie sędziemu prawa administracyjnego (ang. Administrative Law Judge, w skrócie ALJ) z HRC memorandum poprzedzające rozprawę. Strona powodowa powinna przygotować pierwszą wersję roboczą i przekazać ją stronie pozwanej na co najmniej 14 dni przed terminem przekazania memorandum sędziemu. Przewodniczący rozprawie ALJ może zrezygnować z przygotowania memorandum, jeśli któraś ze stron nie jest reprezentowana przez adwokata. Stanowczo zaleca się korzystanie z usług adwokata.

STRESZCZENIE PRZYPADKU NR 2

Murray v. Brandy's Automotive, Inc.

(Dyskryminacja ze względu na niepełnosprawność umysłową)

Strona powodowa przedstawiła zarzut, że została zwolniona z powodu swojej niepełnosprawności umysłowej. Strona pozwana twierdziła, że powód został zwolniony, ponieważ nie zgłosił swojej nieobecności w pracy i porzucił wykonywane obowiązki.

Podczas rozprawy przedstawiono dowody, że pozwany był przez krótki okres hospitalizowany w związku ze swoją niepełnosprawnością. Powód przyznał, że nie kontaktował się w tym czasie z pozwanym, ale jego była żona rozmawiała z pozwanym o chorobie powoda. Po zwolnieniu ze szpitala lekarz stwierdził, że powód ma pełną zdolność do pracy. Pozwany nie przyjął jednak tego orzeczenia, nalegał natomiast - nie korzystając z konsultacji medycznej - aby przed powrotem do pracy powód wziął udział w programie odwykowym.

Pozwany nie zwolnił powoda podczas jego pobytu w szpitalu. Jednak po tym, jak firma nie wyraziła zgody na powrót powoda do pracy, powód skontaktował się z prawnikiem. Kiedy pozwany dowiedział się o kontaktach powoda z prawnikiem, zwolnił powoda z pracy. Taka chronologia zdarzeń potwierdziła ustalenie, że zwolnienie było pretekstem do dyskryminacji.

Powodowi przyznano zwrot za ległego wynagrodzenia i kosztów prawnych, pozwanemu zaś nakazano wysłanie kierownictwa i pracowników na szkolenie przeciwdziałające przejawom dyskryminacji w przyszłości.

STRESZCZENIE PRZYPADKU NR 3

James v. Ameritech Services, Inc.

(Dyskryminacja na tle rasowym)

Powódka przedstawiła zarzut, że odmówiono jej urlopu z okazji ślubu oraz zwolniono ją ze względu na rasę. Pozwany twierdził, że powódka została zwolniona, ponieważ naruszyła obowiązujące w firmie zasady dotyczące urlopów.

Przedstawiono dowody, że powódka rzeczywiście wzięła więcej urlopu niż miała do tego prawo zgodnie z pisemnymi zasadami obowiązującymi w firmie pozwanego. Ponadto powódka nie była w stanie wykazać, aby jakkolwiek pracownik innej niż ona rasy otrzymał w podobnej sytuacji zgodę na równie długi urlop. Ponieważ powódka nie udowodniła, że pracownicy innej rasy byli lepiej traktowani, nie zdołała uzasadnić swoich zarzutów.

ROZPRAWA

Termin rozprawy przed ALJ zostaje wyznaczony w okresie od 30 do 90 dni po złożeniu skargi do HRC. Po rozprawie ALJ wydaje zalecane orzeczenie i decyzję (ang. Recommended Order and Decision, w skrócie ROD). Jeśli któraś ze stron nie zgadza się z ROD, istnieje możliwość zgłoszenia sprzeciwu; ROD zostanie wówczas rozpatrzone przez panel złożony z trzech komisarzy. Panel może przyjąć, cofnąć lub zmienić ROD albo odesłać je do ponownego rozpatrzenia przez ALJ. W przypadku przyjęcia ROD, staje się ono ostateczną decyzją HRC. Od decyzji ostatecznej HRC można odwołać się do właściwego sądu apelacyjnego.

ROZPATRZENIE PRZEZ SĄD

Wniosek o rozpatrzenie ostatecznego orzeczenia Komisji należy złożyć we właściwym sądzie apelacyjnym stanu Illinois w ciągu 35 dni od daty dostarczenia stronie decyzji, o której rozpatrzenie strona wnioskuje.

UGODY

Po złożeniu przez Departament propozycji ugody, Komisja reprezentowana przez trzyosobowy panel ustala, czy daną ugodę należy zaakceptować, czy też nie. Strony mogą zawrzeć ugodę niezależnie od aprobaty Komisji. Jeśli jednak strony chcą, aby Komisja zachowała właściwość egzekucyjną, porozumienie musi zostać przedstawione na piśmie i przedstawione Komisji do aprobaty. Aprobata jest udzielana w formie orzeczenia aprobującego ugodę i oddalającego sprawę.

PUBLIKACJA OPINII

Decyzje Komisji lub jej paneli, zarówno podejmowane na wniosek o rozpatrzenie sprawy lub w związku ze skargą, są publikowane w ciągu 120 dni od dostarczenia stronom pisemnej decyzji. Decyzje Komisji są dostępne na stronie internetowej Komisji pod adresem www.state.il.us/ihr.

STUDIUM PRZYPADKU NR 2

Sexual Harassment

WNIOSEK O ROZPATRZENIE: *Wiek, orientacja seksualna, pochodzenie narodowościowe, status obywatelstwa, odwet*

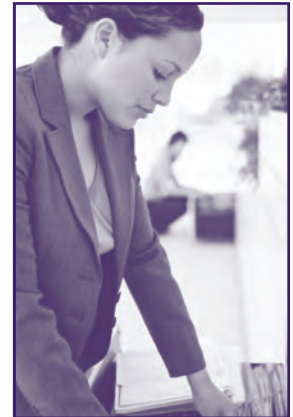
Stanowa ustawa o prawach człowieka (ang. Illinois Human Rights Act) 775 ILCS 5/2-102 (A) i 775 ILCS 5/6-100(A)

W sprawie wniosku o rozpatrzenie złożonego przez: **Laurence Helene Rabe**

Laurence Helene Rabe („Wnioskodawca”) złożyła wniosek o rozpatrzenie przez Komisję Praw Człowieka Stanu Illinois („Komisja”) zawiadomienia o odrzuceniu przez Departament Praw Człowieka Stanu Illinois („Departament”) złożonego przez nią wobec jej pracodawcy United Airlines zarzutu dyskryminacji ze względu na wiek: 41 lat, orientację seksualną: lesbijka, pochodzenie narodowościowe: Francja, status obywatelstwa: nie jest obywatelką Stanów Zjednoczonych oraz odwetu za sprzeciw wobec niezgodnego z prawem nękania.

Oddalając zarzuty dyskryminacji przedstawione przez wnioskodawcę Departament ustalił, że Federalna ustawa o lotnictwie (ang. Federal Aviation Act, w skrócie FAA) ma wyższość nad przepisami stanowymi, w tym cytowaną powyżej stanową Ustawą o prawach człowieka (ang. Illinois Human Rights Act, „Ustawa”).

Komisja nie zgodziła się z zarzutami, oddaliła sprawę i przekazała ją ponownie do Departamentu celem przeprowadzenia dalszego dochodzenia i ustalenia, czy zarzuty wnioskodawcy spełniają wymogi kompetencyjne Ustawy. Komisja ustaliła we wcześniejszej decyzji, że FAA nie stanowi absolutnej bariery dla roszczeń cywilnych z tytułu prawa stanowego. Dlatego w przypadku gdyby Departament ustalił, że wnioskodawca spełnił wymogi kompetencyjne Ustawy, Komisja nakazała Departamentowi przeprowadzenie dochodzenia w sprawie zarzutów dyskryminacji.





STUDIUM PRZYPADKU NR 1

WNIOSEK O ROZPATRZENIE: Rasa

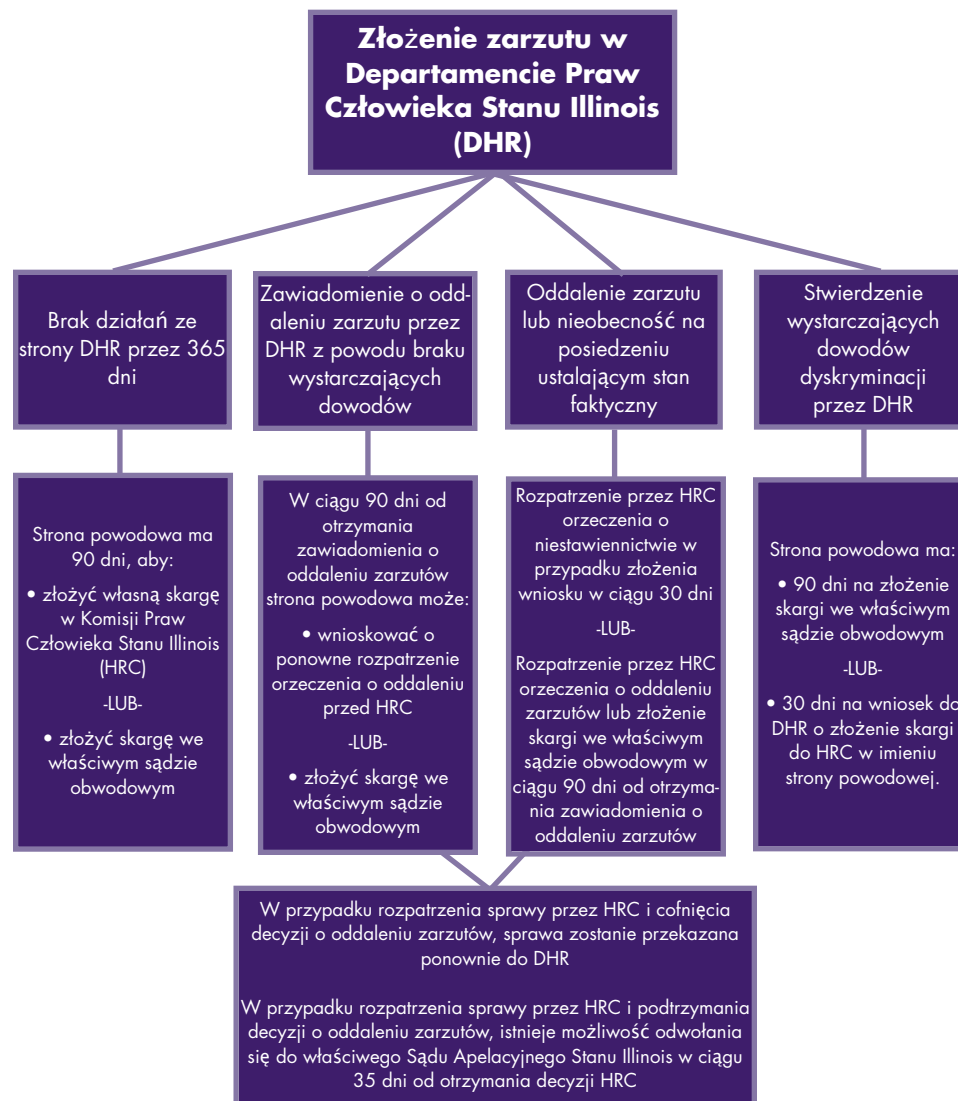
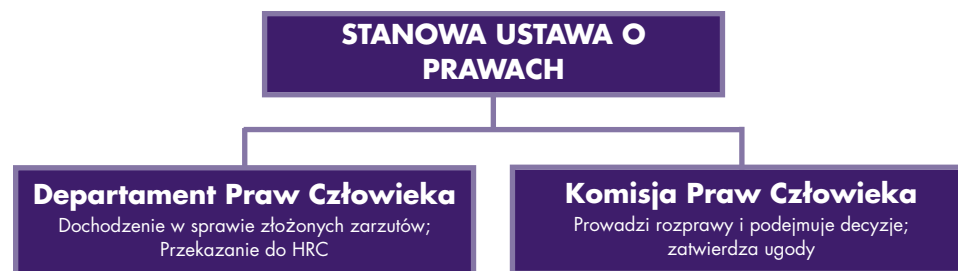
Stanowa Ustawa o prawach człowieka (ang. Illinois Human Rights Act) 775 ILCS 5/2-101 (B) (1) (a)

W sprawie wniosku o rozpatrzenie złożonego przez: Kerry D. Redmond

Kerry D. Redmond („Wnioskodawca”) złożył wniosek o rozpatrzenie przez Komisję Praw Człowieka Stanu Illinois („Komisja”) zawiadomienia o oddaleniu przez Departament Praw Człowieka Stanu Illinois („Departament”) złożonego przez niego zarzutu dyskryminacji. Wnioskodawca twierdził, że Foster & Sons Fire Extinguishers, Inc. („Pracodawca”) zwolnił go ze stanowiska technika serwisu ze względu na rasę wnioskodawcy (rasa czarna).

Odpowiednia część ustępu 2-101(B)(1)(a) stanowej Ustawy o prawach człowieka (ang. Illinois Human Rights Act) stanowi: ...pracodawca obejmuje wszelkie osoby zatrudniające 15 lub więcej osób w stanie Illinois przez 20 lub więcej tygodni w roku kalendarzowym poprzedzającym rzekome naruszenie...

Ponieważ pracodawca wnioskodawcy zatrudniał mniej niż 15 osób, Departament stwierdził, że pracodawca nie jest pracodawcą w rozumieniu Ustawy i oddalił sprawę wnioskodawcy po ustaleniu braku właściwości. Komisja podtrzymała decyzję o oddaleniu zarzutu dyskryminacji.



KOMISJA ZAPEWNIĄ BEZSTRONNE FORUM DO ROZSTRZYGANIA SKARG DOTYCZĄCYCH NIEZGODNEJ Z PRAWEM DYSKRIMINACJI

W skład Komisji wchodzi pracownicy oraz trzynastu Komisarzy. Komisarze są powoływani przez gubernatora, a jednocześnie nie można powołać więcej niż siedmiu Komisarzy należących do tej samej partii politycznej. Gubernator wyznacza jednego z komisarzy na stanowisko przewodniczącego.

Komisarze reprezentują różnorodność stanu Illinois. Pochodzą z różnych środowisk zawodowych i z różnych części stanu. Są przedstawicielami różnych ras i grup etnicznych, wyznań religijnych, płci i orientacji seksualnych. Poprzez zachowanie różnorodnego i bezstronnego charakteru grupy Komisarzy i pracowników, Komisja pragnie służyć wszystkim mieszkańcom i podmiotom z całego stanu, szukającym sprawiedliwego forum do rozstrzygnięcia skarg związanych ze stanową Ustawą o prawach człowieka (Illinois Human Rights Act).

Wykres organizacyjny

Przewodniczą & 12 Komisarzy



WYMOGI DOTYCZĄCE PRACY ORAZ PROCES APLIKACJI

Podstawowym obowiązkiem stypendystów jest pomoc sędziom prawa administracyjnego i kancelarii głównego radcy prawnego w prowadzeniu badań prawnych, przygotowywaniu dokumentów, tworzeniu tekstów prawnych, analizie protokołów, opracowywaniu roboczych wersji orzeczeń oraz innych pracach związanych z procesami sądowymi. Ponadto stypendyści mogą angażować się w pracę związaną z zasadami wewnętrznymi, taką jak analiza rachunków, ustalanie zasad administracyjnych oraz inne sprawy legislacyjne dotyczące HRC.

Stypendyści pracują w niewielkim środowisku biurowym w ramach ustrukturyzowanego programu zadań, który umożliwia im:

- Rozwijanie umiejętności analitycznych, badawczych oraz tworzenia tekstów prawnych pod nadzorem doświadczonych adwokatów i sędziów prawa administracyjnego
- Uzyskanie praktycznego doświadczenia w warunkach polowych - w agencji rządowej - z możliwością jednoczesnego zdobycia punktów na uczelni.
- Pomaganie w tworzeniu wersji roboczych orzeczeń HRC, które mogą zostać rozpatrzone przez Sąd Apelacyjny Stanu Illinois i Sąd Najwyższy Stanu Illinois
- Zaangażowanie się w działania na rzecz ogółu poprzez współpracę z lokalnymi stowarzyszeniami palestry

Od stypendystów oczekuje się pracy przez 2-3 dni w tygodniu, po 5 godzin dziennie. Od stypendystów w programie letnim oczekuje się pracy przez 3-4 dni w tygodniu, do 7 godzin dziennie.

.....
STAŻYSTA ZEWNĘTRZNY
2010

Nicole Walker
Loyola University of Chicago
School of Law
(uczestniczka programu
Master of Jurisprudence)



Gubernator Edward Coles

STYPENDYŚCI
PROGRAMU COLES
FELLOWSHIP 2010

Casey Fundarek
Valparaiso University
School of Law

Sun Hee Choi
University of Illinois
College of Law

Edward Young
Loyola University of
Chicago
School of Law

Rashidat Ogbara
The George Washington
University Law School

Salvador Verduzco
Valparaiso University
School of Law

PROGRAM STYPENDIALNY COLES FELLOWSHIP

PROMOCJA PRAKTYKI PRAWNEJ W DZIEDZINIE PRAW OBYWATELSKICH

PROGRAM STYPENDIALNY IM. GUBERNATORA EDWARDA COLESA

Program stypendialny Edward Coles Fellowship nosi imię Edwarda Colesa (1786-1868), który pełnił służbę publiczną jako drugi gubernator stanu Illinois w latach 1822-1826.

Na wiele dziesięcioleci przed wojną secesyjną nowo utworzony stan Illinois był polem bitwy, na którym toczyła się walka o likwidację niewolnictwa. Drugi gubernator stanu Illinois, Edward Coles zapobiegł kontrowersyjnym wysiłkom zmierzającym do zmiany Wolnego Illinois w stan niewolniczy. Choć jego abolicjonistyczne stanowisko było politycznym samobójstwem, Coles zagorzałe prezentował pogląd, że wszyscy ludzie, niezależnie od rasy, zostali stworzeni jako równi sobie. To w głównej mierze za sprawą Gubernatora Colesa Illinois pozostało wolnym stanem przed wojną secesyjną.

Program stypendialny im. Gubernatora Edwarda Colesa oferowany przez Komisję Praw Człowieka Stanu Illinois to całoroczny program dla studentów pierwszego (tylko w okresie letnim), drugiego i trzeciego roku prawa zainteresowanych prawami obywatelskimi i prawem administracyjnym. Stypendyści pomagają HRC w promowaniu ochrony przed dyskryminacją oraz zasad określonych w stanowej Ustawie o prawach człowieka.

Program ten opiera się na modelu tradycyjnych letnich programów praktyk oferowanych przez wiele dużych kancelarii prawnych. Program zapewnia studentom możliwość pracy przy skomplikowanych sprawach z dziedziny praw obywatelskich, pod kierownictwem ekspertów merytorycznych, a także pozwala poznać od wewnątrz mechanizmy pracy stanowego systemu sądowniczego.

KOMISARZE W ROKU OBRACHUNKOWYM 2010 DUMNI Z PEŁNIENIA SŁUŻBY PUBLICZNEJ

- 1 Martin R. Castro, Chairman**
Powołany 2009
Prezes Castro Synergies LLC;
Przewodniczący Komitetu
Doradczego Stanu Illinois
Amerykańskiej Komisji Praw
Obywatelskich; Prezes Zarządu
Narodowego Muzeum Sztuki
Meksykańskiej; Przewodniczący
Grupy Doradczej Prokuratora
Stanowego ds. Społeczności
Latynoskiej Hrabstwa Cook.
- 2 Marti Baricevic**
Powołana 2003
Przedstawiciel ds. szkoleń
branżowych w Southwestern
Illinois College.
- 3 Charles E. Box**
Powołany 2010
Prezes The Box Group;
Wiceprezes Fundacji Illinois
Children's Healthcare
Foundation; Dyrektor Rockford
Bank & Trust; Członek rady
powierniczej Rockford College;
Były przewodniczący Komisji
Handlu Stanu Illinois; Były
burmistrz Rockford w stanie
Illinois; Były członek Rady ds.
Sztuki Stanu Illinois.
- 4 David Chang**
Powołany 2003
Lider społeczny, lider
społeczności azjatycko-
amerykańskiej w Chicago.
- 5 Robert S. Enriquez**
Powołany 2005
Lider społeczny, lider drobnych
przedsiębiorczości, były oficer
Korpusu Piechoty Morskiej.
- 6 Nabi R. Fakroddin, P.E., S.E.**
Powołany 2010
Inżynier zawodowy i strukturalny;
Przewodniczący Rady
Inżynierskiej Stanu Illinois
oraz Stowarzyszenia Inżynierów
Hrabstwa; Strefowa Rada
Apelacyjna St. Charles - członek
Zarządu; Były członek
Regionalnej Komisji Planowania i
Zasobów Ludzkich Zachodniego
Illinois; Laureat wielu nagród,
między innymi nagrody APWA
dla dziesięciu najlepszych
liderów dzieł publicznych w
Stanach Zjednoczonych oraz
nagrody NCEES za wybitną
służbę.
- 7 Marylee V. Freeman**
Powołana 1999
Była dyrektor ds. działań
międzyrządowych w
Departamencie Budynków Miasta
Chicago, współpracująca z
radnymi, wybieranymi
urzędnikami, grupami
społecznościowymi i
wyznaniowymi oraz szkołami.
- 8 Sakhawat Hussain, M.D.**
Powołany 1994
Gastroenterolog, były dyrektor
ds. medycznych szpitala Advocate
Hospital; Założyciel i
przewodniczący Kongresu
Pakistańsko-Amerykańskiego;
Członek Rad Powierniczych:
Amerykańskie Stowarzyszenie
Islamskie (Illinois); East West
University (Illinois); Imran Khan
Cancer Appeal (USA); Hammond
Community Hospital LLC
(Indiana).

STRESZCZENIE PRZYPADKU NR 4

Cebula v. Jamo Hi-Fi USA, Inc.

(Odwet)

Powód zarzucił pozwanemu, że ten podjął wobec niego niezgodne z prawem działania odwetowe. Adwokat powoda napisał list do kierownictwa wyższego szczebla w firmie strony pozwanej. W liście tym opisano rzekome uwagi bezpośrednich przełożonych powoda dotyczące jego wieku. Dwa dni po otrzymaniu listu przez firmę powód został zwolniony.

Strona pozwana zapewniła, że powód został zwolniony w wyniku zbyt częstej nieobecności w pracy. Ponadto przełożony, który zwolnił powoda zeznał, że nie wiedział o liście od prawnika, kiedy podejmował decyzje o zwolnieniu. Wiarygodność obrony nieodwracalnie podważył jednak fakt, że w piśmie informującym o zwolnieniu wyraźnie wspomniano o liście adwokata pozwanego.

Wyjaśnienie pozwanego zostało uznane za pretekst do podjęcia niezgodnych z prawem działań odwetowych. Powodowi przyznano zaległe wynagrodzenie i środki pokrycie innych szkód, w tym kosztów prawnych.

9 Spencer Leak, Sr.

Powołany 2001
Prezes Leak and Sons Funeral Home; Przewodniczący Black on Black Love Inc.; Były Dyrektor 1. Okręgu Departamentu Stanu Illinois ds. Resocjalizacji; Były Dyrektor Zarządzający Departamentu Hrabstwa Cook ds. Resocjalizacji.

10 Munir Muhammad

Powołany 2003
Współzałożyciel CROE i kierownik produkcji programu telewizyjnego „Muhammad and Friends”.

11 Rozanne Ronen

Powołana 2004
Lider społeczny i właścicielka firmy specjalizującej się w technologiach informatycznych.

12 Gregory G. Simoncini

Powołany 2005
Konsultant organizacji not-for-profit, doradca dużym i małym instytucjom lokalnym i krajowym; Udziela konsultacji w dziedzinie planowania strategicznego, rozwoju zarządu, rocznych programów zbiorów środków oraz kampanii kapitałowych oraz budowania kapitału żelaznego; Od dawna aktywnie działa w społeczności gejów, lesbijek, biseksualistów i transseksualistów (LGBT); Były członek zarządu Victory Fund Campaign i Lambda Legal; Członek zarządu Akademii Przywództwa Szkół Miejskich (Academy for Urban School Leadership).

13 Diane M. Viverito

Powołana 2005
Administrator w dziale rozwoju studentów w Moraine Valley Community College; Członek założyciel i była przewodnicząca Study Illinois Consortium oraz propagatorka edukacji międzynarodowej i opartej na różnorodności.

Stan Illinois Komisja Praw Człowieka

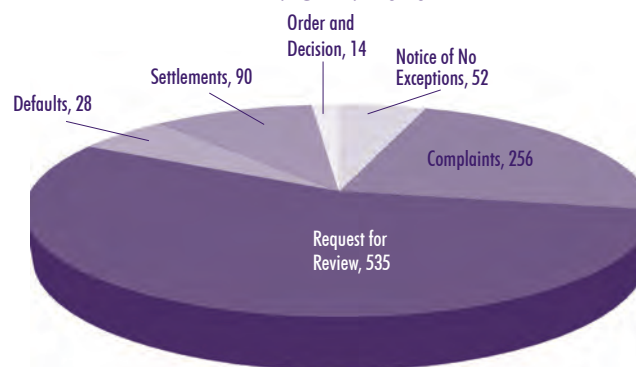
ŚRODKI BUDŻETOWE NA ROK OBRACHUNKOWY 2010

Usługi kadrowe.....	\$ 1,6760,000
Emerytura - składka.....	\$ 0.0
Emerytura - dodatkowa składka emerytalna (pick-up).....	\$ 0.0
Ubezpieczenie społeczne (Social Security).....	\$ 128,200
Usługi kadrowe.....	\$ 160,000
Podróże.....	\$ 15,000
Towary handlowe.....	\$ 12,000
Druk.....	\$ 14,000
Plan rozwoju pracowniczego (EDP)...	\$ 12,400
Urządzenia.....	\$ 11,200
Telekomunikacja.....	\$ 23,600
Środki łącznie.....	\$ 2,052,400
Środki federalne	
1900 - Dział Projektów Specjalnych	<u>100,000</u>
Środki łącznie ze środkami federalnymi	\$ 2,152,400

Środki są przydzielane rokrocznie z budżetu stanowego na pokrycie kosztu wszystkich usług świadczonych przez Komisję Praw Człowieka mieszkańcom całego stanu Illinois.

Decyzje Komisji

R. OBR. 2010



STRESZCZENIE PRZYPADKU NR 5

Plonka v. GKN Sinter Metals, Inc.

(Dyskryminacja ze względu na wiek)

Powód twierdził, że został zwolniony ze względu na wiek. Strona pozwana utrzymywała jednak, że przyczyną zwolnienia powoda było wszczęcie przez niego bójki na terenie firmy.

Dowody przedstawione na rozprawie wykazały, że powód został spowodowany pewnymi uwagami ze strony młodszego pracownika. Było jednak oczywiste, że powód zareagował na te uwagi przemocą fizyczną. Powód został zwolniony, a współpracownik pozostał w firmie.

Strona pozwana stosuje surową zasadę „zero tolerancji” wobec przemocy w miejscu pracy. Strona pozwana zapewniła, że powód został zwolniony ze względu na naruszenie obowiązujących zasad. Współpracownik nie stracił pracy, ponieważ nie uciekł się do przemocy fizycznej. Powód nie zdołał przedstawić dowodów w swojej sprawie, ponieważ nie mógł udowodnić, że opieranie się na zasadzie „zero tolerancji” było pretekstem do dyskryminacji ze względu na wiek.